



Evaluación del Diseño de la Matriz de Marco Lógico de los Programas Operativos Anuales 2012

Secretaría de Planeación y Finanzas

Unidad de Evaluación de Resultados

| | |
|--|---|
| Sector | SECTOR GOBIERNO |
| Dependencia/Organismo/Institución | SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE QUERETARO |
| Eje | Eje 3: Desarrollo social y humano |
| Tema | [06] Asistencia e integración social |
| Programa | Desarrollo social y comunitario |

Comentarios generales sobre los objetivos enunciados en el resumen narrativo

FIN

La selección es correcta, el OEMP permite la alineación del propósito y se encuentra en el catálogo.

PROPÓSITO

La redacción del componente es correcta, el medio de verificación no es suficientemente específico, se recomienda que se redacte de forma precisa para poder ubicar y monitorear la información con facilidad. Por ejemplo: "Reporte trimestral/semestral/anual de actividades del programa Desarrollo Social Comunitario y padron de beneficiarios del programa Desarrollo Social y Comunitario"

COMPONENTES

Se recomienda mejorar la redacción del componente 1 para que su indicador sea medible, pues no son lo mismo los servicios y los apoyos para englobarlos en una tasa de variación. Se recomienda: " Servicios de asistencia social Entregados"

Los medios de verificación del componente 1 necesitan ser más precisos para poder ubicar la información con facilidad. Por ejemplo: "Padron de beneficiarios del programa Desarrollo Social y Comunitario".
"Reporte trimestral/semestral/anual de acciones de capacitaciones del programa Desarrollo Social y Comunitario"

Describir en el SIEGGEQ los bienes y servicios entregados de manera específica y puntual.

ACTIVIDADES

El medio de verificación de la actividad 1.2 es demasiado ambiguo, se recomienda mejorar para que sea más preciso y así sea posible monitorear la información con facilidad. Ejemplo: "Reporte de encuestas del programa Desarrollo Social y comunitario"

La actividad 1.5 esta redactada como titulo, le hace falta un verbo para indicar la acción.

Los medios de verificación de las actividades 1.5 y 2.3 requieren ser más específicos. Se recomienda mejorar la redacción para hacerlos más precisos. Por ejemplo:

"Reporte trimestral/semestral/anual de eventos del programa Desarrollo Social y Comunitario"
"Padrón de beneficiados del programa Desarrollo Social y Comunitario".

En la evaluación de diseño del MML se revisa que las actividades correspondan a macroactividades (agrupación de tareas), su descripción sea clara y enuncien un proceso cronológico que permita la producción del componente (bien o servicio). Si es necesario, por cuestiones presupuestarias, modificar este nivel de objetivos. Se sugiere, cuidar los aspectos señalados al incorporar o quitar actividades.